



SEGUNDA SALA COLEGIADA PENAL YÉETEL CIVIL TI LE
TRIBUNAL SUPERIOR TI JUSTICIA.

Tu noj kaajil u Méektankaajil u Péetlu’mil Yucatán, u múuch Péetlu’umilo’ob México, jach láas ocho horas sáastal yéetel treinta p’éelel minuuto’ob ti u ts’ook k’iinil u winalil agosto tu ja’abil 2024, ichil u noj kaajil tu’ux ku p’ájtal le Segunda Sala Colegiada Penal yéetel Civil le te Tribunal Superior ti Justicia tu Péetlu’umil, yano’ob ichilo’ tumen le licenciado ti Derecho Mario Israel Correa Ríos, Magistrado Yáax; le Xmaestra ti Ciencias Penales Lizette Mimenza Herrera, Magistrada Ka’atúul; yéetel le maestro ti Derecho Mauricio Tappan Silveira, Magistrado O’oxtúul, u meyajil le presidencia le te segunda u ts’olil, u taalil u taal le te licenciado ti Derecho José Vicente Tun Pool, Secretario Auxiliar, u meyaj Secretario ti Acuerdos, yo’olal u je’elel le máax ilik le meyaj le Sala; ku ts’a’abal ka beetak le audiencia aalanik ichil le jéets ts’íbil tu k’iinil 21 ti agosto ichil le te ja’abila’, lela’, je’ex u ya’alik u jatsts’íbil 554 le te Código ti Procedimientos Civiles tu péetlu’umil ti Yucatán, utia’al u kaxtal le ba’ax ma’ malo’ob k’abéet u beetal. Le ba’ax ts’a’abanil ichil le meyaja ***** tu taan le Juzgado Tercero Civil le te Primer Departamento Judicial tu Péetlu’umil (yéetel u najil Jo’, Yucatán), le te jéetsts’íbilob le te expediente número ***/****, yo’olal le Juicio Ordinario Civil ts’a’aban ojéeltbil tumen ***** ***** ***** , tu yóok’ol le máax ku yaalal *****.

Ichil le meyaj, le yáax alaano’ le Secretario ti Acuerdos ku ts’a’abal ojéeltbil yéetel le Toca número 96/2024 paatanil utia’al le substanciación yéetel ba’ax ku je’etsel le ba’ate’il ku beetbil ts’a’abanil le te meyajil le baal ma’ malo’ob, bey xan le te ku yaalal le te expediente tu’ux ku taal le meyaj, le yáax, túuxtal tumen le Xlicenciada ti Derecho Gloria María Ceballos Cruz, le ti u nojochil le ti meyajil le te Juzgado Tercero Civil le te Primer Departamento Judicial tu Péetlu’umil (yéetel u najil Jo’, Yucatán), le te Tribunal ti Alzada. Bey xan, ku beetal ka ts’abal ojéltbil, le te meyaj beetan –le k’uben t’aan beetan le máako’ob yano’ob ichil le meyaj yo’olal le Diario Oficial tu jala’achil tu péetlu’umil número 35, 481, tu k’iinil 26 ti agosto tu ja’abil 2024 -, chen taalil le Fiscal ku meyaj le te Segunda Sala Colegiada Penal yéetel Civil, Xlicenciada Lucía Esther Samos Medina, yo’olal le ju’unil k’a’amanil u k’iinil 29 ti agosto ichil le ja’abil, le tu’ux ts’a ojéeltbil tu’ux yaanilo’ob le balo’ob yéetel je’ex

SEGUNDA SALA COLEGIADA PENAL Y CIVIL DEL
TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA.

En la ciudad de Mérida, capital del estado de Yucatán, Estados Unidos Mexicanos, siendo las ocho horas con treinta minutos, del treinta de agosto del año dos mil veinticuatro, estando en el local que ocupa la Segunda Sala Colegiada Penal y Civil del Tribunal Superior de Justicia del Estado, integrada por el licenciado en Derecho Mario Israel Correa Ríos, Magistrado Primero; la maestra en Ciencias Penales Lizette Mimenza Herrera, Magistrada Segunda; y el maestro en Derecho Mauricio Tappan Silveira, Magistrado Tercero, bajo la presidencia de la segunda del orden, asistidos del licenciado en Derecho José Vicente Tun Pool, Secretario Auxiliar, en funciones de Secretario de Acuerdos, por vacaciones de la titular de la referida Sala; se procede a celebrar la audiencia fijada en el auto de fecha veintiuno de agosto del presente año, esto, de conformidad con lo previsto por el artículo 554 del Código de Procedimientos Civiles del Estado de Yucatán, para decidir la excepción de incompetencia por declinatoria que hizo valer ***** ante el Juzgado Tercero Civil del Primer Departamento Judicial del Estado (con sede en Mérida, Yucatán), en los autos del expediente número ***/****, relativo al Juicio Ordinario Civil promovido por ***** ***** ***** , en contra de la mencionada *****.

En este acto, el mencionado Secretario de Acuerdos da cuenta con el Toca número 96/2024 formado para la substanciación y resolución del conflicto competencial planteado vía excepción, así como del referido expediente del cual dimana dicho asunto que, en original, remitió la licenciada en Derecho Gloria María Ceballos Cruz, titular del Juzgado Tercero Civil del Primer Departamento Judicial del Estado (con sede en Mérida, Yucatán), a este Tribunal de Alzada. Asimismo, se hace constar que, a la citada diligencia -notificada a los interesados por Diario Oficial del Gobierno del Estado número 35, 481, de fecha veintiséis de agosto de dos mil veinticuatro-, solamente compareció la Fiscal adscrita a esta Segunda Sala Colegiada Penal y Civil, licenciada Lucía Esther Samos Medina, mediante escrito presentado el veintinueve de agosto del año en curso, en el que manifestó los motivos y fundamentos por los que, a su

u ya'alik yo'olalo'ob, le bix ken tuukulte', le te xajp'is ool yaax alaano'le te yaax Instancia wa' ku paajtal u ts'ooksik yeetel u yi'ilik le te meyaj. U laak ba'al, lex XMagistrada yeetel le JMagistrados tu jets'o'ob: "Yo'olale' wayan le X-almajt'aanaal Lucia Esther Samos Medina, Fiscal ku meyaj yeetel le Saalaa, ikil u ya'alik le ba'axo'ob yaan u ya'al ichil u ts'iiba', le je'elo'oba' ku k'a'amalo' utia'al tulaakal le ba'alo'ob kun k'abeetchajle'".

Ulaak xane', le X-Magistrados yeetel le J-Majistrados, ikil chiimpoltiko'ob le ba'ax ku je'ets'el tumen u jatsts'iibil 3º le te Acuerdo General número EX29-050516-20, tu k'iinil 16 ti mayo tu ja'abil 2005, beetan tumen le Pleno le te Tribunal Superior ti Justicia tu Pétlu'umil, ku ya'alal ts'ook u k'iinil ts'a'aban, utia'al ts'a'abal le ti maako'ob wa' ku paajtal wa' ma' tu paajtaal u ts'a'abal ojeeltbil u k'aaba' wa' maaxobi' wa' ka ts'a'abak ojeeltbil le ts'ookp'ist'aan ejecutoriada yeetel ulaak ts'ookps't'aan ichil le meyaj, minan leloba'a beetko'ob utia'al yojéeltaj; yo'olale', ma' ts'a'abanil utia'al u yojéeltaj. Baykunajil, le X-Magistrada yeetel le J-Magistrados yano'ob ichilo' le te Órgano Colegiado, ku beetik u meyaj je'ex u ya'alik u jatsts'iibil 554 le ya'ax a'alano' le Código le ku kaxantal u meyajil ma'alo'ob, ku beetal u tuukulil le meyaj, yo'oal u ts'a'abal u ma'alo'ob u meyajil.

KU YA'ALA'ALE':

YÁAX. Bix kaajilil le ba'alo'oba':

I. U k'a' amal le tak pool. U k'iinil 22 ti febrero tu ja'abilil 2024, k'a'amil le ju'unil tumen le Oficialía ti Partes Común le te Juzgados Civiles, Mercantiles yeetel Familiares le te Primer Departamento Judicial tu Pétlu'umil (yeetel u noj najili' Jo', Yucatán) le u ju'unil tux ku kaajilil le meyaj le Juicio Ordinario Civil beetanil tumen ***** u meyajil le maax yaanil ichil le lu'um ku meyatik, tu yook'ol ti ***** , le maax k'aatik ka suutukti' yeetel u k'uubuk le ba'alo'ob yaanil ichil Fraccionamiento Ampliación Juan Pablo Segundo, tu kajalil yeetel u Noj kajilil Jo', Yucatán, u paajtalil u lu'umil u yuumil le maax ku tak pool yaan u beetik ichil u ka'ap'éeel le testimonio ti escritura pública tu tu'ux uchil le maano'. Le tak pool, je'ex u ya'alik u jatsts'iibil 14 le te Código procesal civil biisaj ti le Juzgado Tercero Civil del Primer Departamento Judicial tu Pétlu'umil bi'ix yaanil u meyajil (yeetel u noj najil ti Jo', Yucatán), tu'ux ts'a'abil u meyajil ichil le u númeroo u expediente ***/****.

II. Ku K'a'amalil le tak pool. Ichil le jéetsts'iibilo'ob tu k'iinil 13 ti marzo tu ja'abilil 2024, ku k'a'amal tumen *****

parecer, la mencionada Jueza de Primera Instancia sí es competente para continuar conociendo del juicio de referencia. Acto seguido, la Magistrada y los Magistrados acuerdan: "Se tiene por presentada a la licenciada Lucía Esther Samos Medina, Fiscal adscrita a esta Sala, con las manifestaciones a que se contrae en su escrito de referencia, las cuales se tienen por hechas para todos los efectos legales correspondientes".

Por otra parte, la y los Magistrados, con fundamento en el artículo 3º del Acuerdo General número EX29-050516-20, de fecha dieciséis de mayo del año dos mil cinco, emitido por el Pleno del Tribunal Superior de Justicia del Estado, determinan que ha fenecido el plazo concedido, para que las partes expresaran si estaban o no anuentes en que se publiquen sus datos personales al hacerse pública la sentencia ejecutoriada y demás resoluciones del presente asunto, sin que aquellas hayan realizado manifestación expresa alguna; en consecuencia, se les tiene por opuestas a dichas publicaciones. Seguidamente, la Magistrada y los Magistrados que conforman este Órgano Colegiado, acatando el mandato del artículo 554 del mencionado Código adjetivo de la materia, proceden a examinar la cuestión competencial planteada, a fin de determinar lo conducente.

R E S U L T A N D O:

PRIMERO. Antecedentes:

I. Presentación de la demanda. En fecha veintidós de febrero del año dos mil veinticuatro, se recibió en la Oficialía de Partes Común de los Juzgados Civiles, Mercantiles y Familiares del Primer Departamento Judicial del Estado (con sede en Mérida, Yucatán) el escrito inicial de Juicio Ordinario Civil promovido por ***** en ejercicio de la acción Plenaria de Posesión, en contra de ***** , de quien reclama la devolución y entrega de un bien inmueble ubicado en el Fraccionamiento Ampliación Juan Pablo Segundo, de la localidad y municipio de Mérida, Yucatán, cuyo derecho de propiedad hace valer el demandante a través de un segundo testimonio de escritura pública de compraventa. Dicha demanda, de conformidad con el artículo 14 del Código procesal civil se asignó por cuestión de turno al Juzgado Tercero Civil del Primer Departamento Judicial del Estado (con sede en Mérida, Yucatán), donde fue radicada bajo el número de expediente ***/****.

II. Admisión de la demanda. Mediante auto de fecha trece de marzo del año dos mil veinticuatro, se le tuvo

***** ***** ***** ku beetik je'ex u k'abéet u beetal le tak pool; bey xan, ts'a'abil ojéeltbil tumen le X-ajp'is óol ku meyatik le ku ts'a'bak k'ajóoltbil yétel u ikil u k'u'ubul le ti máako'ob ku tak poolo'ob, ichil le kuben t'aan ku beetal, yéetel u k'iinil utia'al u beetik le meyaj le X-ajp'is óol. Le meyajo' bisal ichil u k'iinil 28 ti mayo ichil le ja'abila' le te ku jets'o'ob jump'éeel naj utia'al páajtal u beetal u meyajil, le te u najil yaan u númeroi ***, u bejil **, *** ** * **, le te Fraccionamiento Ampliación Juan Pablo II (Santa Fe), le te u noj kajil Jo', Yucatán.

III. Núukal le tak pool. Tu k'iinil 4 ti junio tu ja'abil 2024, ichil le te Oficialía ti Partes Común k'a'amil jump'éeel ju'unil joronts'íibta'an tumen ***** **** *, yéetel yaanil u ts'a'abal u núukal le tak pool ts'a'abanil tu yóok'ol, ku ts'a'abal uláak balo'obo' ku beetik ma' tu páajtal, le te incompetencia yo'olal declinatoria, ma' tu ya'alal uláak baal ichil le meyajo'.

IV. Túuxta'al u ju'unillo'ob. Yo'olal u beetal u meyaj tu k'iinil 27 ti junio tu ja'abil 2024, k'aamal le táalil le máax a'alanil k'abéet u táal **** *, u nuukal ichil u k'iinil le tak pool beetanil tu yóok'ol yéetel, utia'al u beetal le ba'ax ma' beetal, le X-ajp'is óol Civil tu k'aama' le meyajo' yéetel yaanil ma' ma'alob u meyajil, ts'a'abanil, ti uláak xan, ku k'aamal le ju'unil le meyajil ti le expediente tu'ux káajil le meyaja' le te Tribunal ti Alzada, utia'al u ts'a'abal le ts'ookps't'aan le k'abeet u beetal yéetel, ti uláak xan, ku ts'a'abal ka taako'ob utia'al u páajtal u meyajil le yanilo'ob ichil le meyaja', utia'al u taalo'ob tu ta'anil le jaláachil. Le t'aanil ka táako'ob paatil ku k'iinil 19 ti agosto ichil le ja'abila', tu ju'unil yeeltel u númeeroi 1804/2024 tu k'iinil 3 ti julio le te ichil le ja'abilo'.

KA'AP'ÉEL. U meyajil ma' beetal:

1. U bisal ti u láak u kúuchil meyaj. Le X-Magistrada Presidenta ti le Segunda Sala Colegiada Penal y Civil del Tribunal Superior de Justicia tu Péetlu'umil, ichil le jéets ts'íibilo'ob tu k'iinil 21 ti agosto tu ja'abil 2024, le tu'ux k'aamill le ju'uno' le tu'ux yaanil yéetel le expediente númeeroi ***/****, yaan ichil le meyaja' ciento treinta y dos wáalalil ju'uno'fojas, yo'olal le meyaja' le Juicio principal, yo'olal tu tu'uxtaal ka beetak yéetel ts'a'abakil le ma' ma'alobil meyaj beetanil, le tu'ux ta'a'abil le número Toca 96/2024. Ichil le jéets ts'íibilo'ob. Le te láali'e jéets ts'íib, sts'a'abil le u meyajil ti le maestro ti Derecho Mauricio Tappan Silveira, Magistrado Tercero le te a'alanil ti le Segunda Sala, utia'al u xookol yéetel utia'al u tu'uxtaal le u

por presentado a ***** ***** ***** promoviendo formal demanda en la vía y forma propuesta; en consecuencia, se ordenó por la Jueza en turno que se le corriera traslado y emplazamiento a la parte demandada, a través de la notificación correspondiente, y en los términos que para tal efecto instruyó dicha juzgadora. Tal diligencia se llevó a cabo el veintiocho de mayo del presente año en el domicilio señalado para tal efecto, siendo este el predio marcado con el número ***, de la calle **, *** ** * **, del Fraccionamiento Ampliación Juan Pablo II (Santa Fe), de esta ciudad de Mérida, Yucatán.

III. Contestación de la demanda. En fecha cuatro de junio del año dos mil veinticuatro, en la propia Oficialía de Partes Común se recibió un escrito firmado por ***** **** *, con el que comparece a dar contestación a la demanda promovida en su contra, oponiendo entre otras excepciones, la de incompetencia por declinatoria, sin manifestar argumento alguno.

IV. Remisión de constancias. Por proveído de fecha veintisiete de junio del año dos mil veinticuatro, se le tuvo por presentada a la mencionada compareciente ***** **** *, contestando en tiempo la demanda promovida en su contra y, con motivo de la excepción de incompetencia que hizo valer, la Jueza Civil admitió a trámite tal incidencia, ordenando, por un lado, la remisión de las constancias del expediente de origen a este Tribunal de Alzada, para que se emitiera la resolución correspondiente y, por el otro, el emplazamiento a los interesados, a efecto de que comparecieran ante esta Superioridad. Dicha remisión quedó materializada el diecinueve de agosto del presente año, mediante oficio número 1804/2024 de fecha tres de julio del referido año.

SEGUNDO. Trámite de la Excepción:

1. Radicación. La Magistrada Presidenta de la Segunda Sala Colegiada Penal y Civil del Tribunal Superior de Justicia del Estado, mediante auto de fecha veintiuno de agosto del año dos mil veinticuatro, tuvo por recibido el oficio de referencia junto con el expediente número ***/****, constante de ciento treinta y dos fojas útiles, relativas al Juicio principal, por lo que mandó a formar y registrar la citada excepción de incompetencia, a la que correspondió el número de Toca 96/2024. En ese mismo auto, se asignó el presente asunto al maestro en Derecho Mauricio Tappan Silveira, Magistrado Tercero de la referida Segunda Sala, para el estudio y expedición del proyecto de resolución y, entre otras determinaciones, se

meyajil le ts’ookps’t’aan yéetel, ichil u láak meyajilo’ob, ts’a’abil u k’iinil 30 ti agosto tu ja’abil 2024, las 8:30 horas yéetel treinta minutos, utia’al u páajtal u yilko’ob le audiencia ichil le jatsts’íibil 554 le te Código ti Procedimientos Civiles tu Péetlu’umil ti Yucatán; yo’olal yáxo’, ts’a’atil le k’uben ti le Actuaría ku meyajá’ le tu najil le ichil le Sala, u beetik le k’uben t’aan le ti máako’ob yaano’ob ichil le myaja’ yéetel le Fiscal ts’abanil u meyajil, yo’olal le le jéetsts’íibil le meyajó’, utia’al u beetal le u páajtalil le meyajó’. Le meyaj beetabo’ob yéetel u ts’ookpáajal le te Diario Oficial númeeroi 35, 481, tu k’iinil 26 ti agosto ichil le ja’abila’.

K U T U K U L T A’ A L

YÁAX. U páajtalil u meyajil : Le te Órgano Colegiado je’el u páajtal u beetik u meyajil le meyajá’, yo’olal xan wa’ yaanil tu’ux ma’a tu páajtal u beetal u meyaj, yéetel je’ex u ya’alik u jatsts’íibil 23, 41, 42 yéetel 47, jaatsil II, ti le Ley Orgánica le te Poder Judicial tu péetlu’umil ti Yucatán; bey je’ex u jejeláasil numerales 34 yéetel 47, jaatsil III, le te Reglamento Interior ti le Tribunal Superior ti Justicia ichil u Noj kaajil, yéetel le te jatsts’íibil 1, 2, 3, 4.2, jaatsil segundo, yéetel 8, jaatsil II, ti le **ACUERDO GENERAL NÚMERO EX11-231215-01 LE PLENO LE TE TRIBUNAL SUPERIOR TI JUSTICIA TU PÉETLU’UMIL TI YUCATÁN, YO’OLAL KU YA’ALIK BIX YAANIK ICHILO’OB, BI’IX YAANIL U PÁAJTALIL U BEETAL LE U MEYAJÓ’OB, YÉETEL ICHIL U MEYAJIL LE SAALAAS YÉETEL LE SISTEMA TI BI’IX U T’OOXIK LE MEYAJIL ICHILOBA’; BEY XAN ASÍ COMO LAS REGLAS DE SUSTITUCIÓN DE PERSONAS MAGISTRADAS DE SALA, WA’ KU TS’A’ABAL MA’ MA’ALOB U MEYAJIL WA’ MA’ K’ÁATOBIL LE MEYAJA’.** ka ts’a’abak ojéeltbil ichil le Diario Oficial tu Jaláachil tu Péetlu’umil ti Yucatán, tu k’iinil 15 ti diciembre tu ja’abil 2023

KA’AP’ÉEL. U jets’t’aanil: le jatsts’íibil 554 ti le Código ti Procedimientos Civiles tu Péetlu’umil ti Yucatán ku ts’s’abal utia’al ti le ma’ tu páajtal le u beetal u meyajil yo’olal declinatoria de jurisdicción yaan xan u ts’a’abal utia’al u núukal le tak pooló’, ku káatal le ti X-ajp’is óol wa’ J-ajp’is óol ka achanti’ u yile’ u k’ajóolte’ le meyajá; le ti X-ajp’is óol wa’ J-ajp’is óol yaan u tu’uxtik le jéets ts’íibilo’ob le máax yaanil u nojochil ku yilik le meyajó’, ku ts’a’abal u k’iinil le máaxo’ob yano’ob ichil le meyajá’ utia’al u páajtal u taalo’ob le te tu najil le meyajá’, le tu’ux yaan, le jump’éel audiencia ku ts’a’abal u k’iinil utia’al u k’aamal le jéets ts’íibilo’ob ichil u wakp’éel k’iinil, ku k’aamal yéetel yaan u beetal u meyajil ma’alob le pruebas ku ts’a’abal, yaan u’uyik le alegatos le te yaano’ob ichil le meyajá’ yéetel le Fiscal le yaan ichil u najil le meyajá’, yaan u páajtal u meyajtik yéetel yaan u túuxtik u

fijó el treinta de agosto del año dos mil veinticuatro, a las ocho horas con treinta minutos, para que tuviera verificativo la audiencia prevista en el artículo 554 del Código de Procedimientos Civiles del Estado de Yucatán; por lo anterior, se encomendó a la Actuaría adscrita a la propia Sala, realizar la notificación a las partes y a la Fiscal de la adscripción, respecto del auto en comento, para los efectos legales conducentes. Dicha diligencia quedó cumplimentada mediante Diario Oficial número 35, 481, de fecha veintiséis de agosto del presente año.

C O N S I D E R A N D O

PRIMERO. Competencia: Este Órgano Colegiado es competente para conocer del presente asunto, en virtud de que se trata de una excepción de incompetencia, con fundamento en los artículos 23, 41, 42 y 47, fracción II, de la Ley Orgánica del Poder Judicial del Estado de Yucatán; así como en los diversos numerales 34 y 47, fracción III, del Reglamento Interior del Tribunal Superior de Justicia de la entidad, y en los artículos 1, 2, 3, 4.2, párrafo segundo, y 8, fracción II, del **ACUERDO GENERAL NÚMERO EX11-231215-01 DEL PLENO DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DEL ESTADO DE YUCATÁN, POR EL QUE SE ESTABLECE SU INTEGRACIÓN, LA CONFORMACIÓN, JURISDICCIÓN Y COMPETENCIA DE LAS SALAS Y EL SISTEMA DE DISTRIBUCIÓN DE LOS ASUNTOS ENTRE ESTAS; ASÍ COMO LAS REGLAS DE SUSTITUCIÓN DE PERSONAS MAGISTRADAS DE SALA, EN CASO DE RECUSACIÓN O EXCUSA** publicado en el Diario Oficial del Gobierno del Estado de Yucatán, el quince de diciembre del año dos mil veintitrés.

SEGUNDO. Marco normativo: El artículo 554 del Código de Procedimientos Civiles del Estado de Yucatán dispone en lo medular que la incompetencia por declinatoria de jurisdicción se propondrá también al contestar la demanda, pidiéndole a la o el Juez que se abstenga del conocimiento del negocio; la o el Juez remitirá los autos a su inmediato superior, emplazando a los interesados para que comparezcan ante este, el cual, en una audiencia que fijará dentro de los seis días siguientes a aquel en que reciba los autos, admitirá y perfeccionará las pruebas que se ofrezcan, oír a los alegatos de las partes y del Fiscal de la adscripción, resolverá la cuestión y enviará sin retardo el expediente al Juez que estime competente, haciéndolo saber a los litigantes.

séeba’anil le expediente ti le ajp’is óol ku páajtal u beetik u meyajil, ts’a’abal u yojéelto’ob le litigantes.

O’OXP’ÉEL. Ti le pruebas:

a) Ts’a’abaal. Le ju’unil le tu’ux nuukal le tak pool ku yilal máax máakil le incidentista ***** tu ts’a u nu’ukul u meyajil ti le prueba, chen letelo’, utia’al chen u beetal le u meyajil, le te beyo’oba’ ku beetalla:

“YÁAX Le ju’unil ku ts’a’abal ojéeltbil, le tu’ux yaanil tuláakal yéetel jujump’éel la ba’alob le almajt’aanil yannil ichil le meyaja’ tu láakal le ba’ax ku yutsil ti le máax ku tak pool yéetel tu’ux yaanil le ichil le meyaja’ ”.

“K’AP’ÉEL. Le presuncional legal yéetel kuxtal ti tuláakal le yaanil u yutsil ti le ma’ax ichil le meyaja’ ”.

b) K’aamalil yéetel púustal.- Ila’anilo’ob le ba’alo’ob le yaanilo’ob bey tu’ux ku páajtal yéetel u beetal le malo’ob meyajo’ utai al kaxtal yustsil, le te órgano revisor yéetel je’ex u ya’alik u jatsts’íibilo’on 171, 173, jaatsil II, yéetel 216, jaatsil VIII, ti le Código ti Procedimientos Civiles tu Péetlu’umil ti Yucatán, le tu’ux yaanil kuuchilil y k’aamalil yéetel k’aamal, mina’an u taalo’ob tu t’aan le yaano’ob tu yóok’ol, le ju’unil pública ti actuaciones. Yéetel, je’ex u ya’alik u jatsts’íibil 171, 173, jaatsil VII, 293, 294 yéetel 295, ichil le Código adjetivo ti le materia, ku k’aamal u taal le máako’ob yaanil tu yóok’olo’ob, le ku tuukultal ku páajtal u beetal ti u ka’ap’éelal, a’almajt’aanil yéetel u kuxtal.

c) Yaakunajil. Le X-Magistrada yéetel le J-Magistrados, yéetel je’ex u ya’alik u jatsts’íibilo’ob 305 yéetel 307 ti le Código ti Procedimientos Civiles tu Péetlu’umil ti Yucatán, ts’a’abal yaakunajil ti le ju’unil le ti meyajil ku beetal, ku ts’a’abal u meyajil je’ex u páajtal u beetal. Leyli xan, je’ex u ya’alik le jejeláas jatsts’íibil 318 yéetel 319 del propio Código ichil u meyajil, ku ts’a’abal ojéeltbil le vax yaanil u tojoliil le ku ya’alal yaanilo’ob le ts’a’abanil tu ka’ap’éelalil ti A’almajt’aanil yéetel kuxtalil, chen ba’axe’, yo’olal u metajil yaanil ti le yáax, ku ya’alal le u meyajil ma’ tu ts’a’abal u yutsil leti maáax ku tak pool yo’olal le meyajil ku beetal ku kaxtal yutsil meyajil, je’ex ku eetal beya’.

KAMP’ÉEL. - Ichil u xookolil

Le te ts’ookol u beetal u kalantaal le u meyajil le a’alamajt’aanil le tu’ux káajil le meyaj, yaan un xookol jujump’éel le yaanil ichil le mayaj le ku beetik ma’ tu páajtal u beetal jump’éel meyaj malo’ob, ts’a’abanil le u meyajil le tu’ux yaanil, lete’ molayil ku xaak’al le tu’ux k’abéet yaanil u meyajil kex yanil le uláak ma’ páajtalil u beetal malo’ob

TERCERO. De las pruebas:

a) Ofrecimiento. Del escrito de contestación de demanda se observa que la aquí incidentista ***** ofreció como medios de prueba, específicamente, para la excepción de se trata, las que a continuación se reproducen:

“PRIMERO. La documental pública, consistente en todas y cada una de las actuaciones judiciales del presente procedimiento en todo aquello que beneficie a la parte demandada y se derive de lo actuado en este juicio”.

“SEGUNDO. La presuncional legal y humana en todo lo que favorezca a la suscrita”.

b) Admisión y depuración.- Vistos los citados medios de prueba desde su idoneidad y pertinencia para el asunto que se resuelve, este órgano revisor con fundamento en los artículos 171, 173, fracción II, y 216, fracción VIII, del Código de Procedimientos Civiles del Estado de Yucatán, determina que ha lugar a admitir y se admite, sin citación de parte contraria, la documental pública de actuaciones. Y, en términos de los artículos 171, 173, fracción VII, 293, 294 y 295, del propio Código adjetivo de la materia, se admite con citación de parte contraria, la presuncional en su doble aspecto: legal y humana.

c) Valoración. La Magistrada y los Magistrados, con fundamento en los artículos 305 y 307 del Código de Procedimientos Civiles del Estado de Yucatán, otorgan pleno valor probatorio a la documental pública de actuaciones, la cual, acredita que el trámite del procedimiento se ha seguido conforme a derecho. De igual manera, de conformidad con los diversos artículos 318 y 319 del propio Código adjetivo de la materia, reconocen el valor pleno de la presuncional ofrecida en su doble aspecto legal y humana, sin embargo, por las actuaciones que conforman la prueba anterior, se advierte que tales presunciones no favorecen a la oferente con respecto al asunto que se resuelve, como seguidamente se precisará.

CUARTO.- Estudio de Fondo

A fin de preservar la seguridad jurídica en el procedimiento de origen, se examinarán de manera oficiosa los factores delimitantes de la competencia, dado que en los asuntos como el que se trata, este órgano revisor se encuentra constreñido a efectuar dicho análisis aun y cuando la excepción respectiva se oponga

meyajil. Lela’, le k’áa u chí’obe’ u meyajil le kajil yéetel u beetak u malo’ob u meyajil le ku beetik tume ajp’is óol¹

a) U páajtalil u meyajil. Lete beetal u meyajil ku beetik ka ts’a’abal ti le X- ajp’is óol yéetel le J-ajp’is óol ku yojéeltoj bix u yaanil ti le jump’éeel rama ti derecho. Wa’ le páajtal meyajil ku ts’aijk u ba’ate’il, le te k’abéet u beetik utia’al u ts’a’abal yutsil chen baxé ichil ti le meyaj, lo cual, regularmente, ku páajtal u beetal ichil tukulil meyaj le ba’ax ku k’áatal, le te ba’alobo’ob ku yalal, ti le pruebas ts’a’abanil yéetel le meyajil a’almajt’aan le tu’ux ku cha’a muuk’ le tak pool, chen yaanil le ts’ok le balo’ob, yo’olal le máax ku beetik le meyaj ma’ k’abéet u ya’alki’. Chen ba’ale’, tuláak xan, k’abéet u ts’elpaja’ le u xookil ti le a’almajt’aan le yaanil yéetel máax ku tak pool yéetel máax tu takal u pool, yo’olal le u tuukulil yaanil ichil le meyaj jach ichil le meyaj, le tu’ux yaanil u tuukul chen ku páajtal le u beetal tumen u kúuchilil u meyajil yéetel ma’ le te tribunal ku páajtal, tumen wa’ le te ku beetal, yaan u beetalil yáaxil u meyajil u tuukulil yéetel ku páajtal u beetal le te a’almajt’aanil ma’ u páajtalil u meyajil, u ts’a’abal u tuukul yaanili’ le u páajtalil u kúuchilil le yaan ba’ate’il. Le u meyajil ku beetal utia’al u kaxantal u yuts’usil ku taasik beytal ke le tribunal ku páajtal u p’aataj bix yaanil u meyaj, utia’al kaxtik u yuts’il le ku páajtal le A’almajt’aanil. Le te ichil beya’ ts’ok u ya’alal le Pleno le te Suprema Corte ti Justicia le te Noj lu’umil ti le Jurisprudencia P./J.83/98, yéetel u númeroi ti registro electrónico 195007².

Behora, le tuux tu ts’aaj ka káajil le tak pool le yaanil le ba’ate’il le yaanil le u meyajil le acción plenaria tu yóokol le yaanil ichil le meyaj ***** *****, le máax ku k’áatik ka jóoko’ob yéetel ka kuubo’ob le lu’umo’ yaanil le te Fraccionamiento Ampliación Juan Pablo Segundo detu Noj kajil Jo’, Yucatán, le máax yaanil bey u yuumil le máax ku tak pool tumen yaati’ ka’ap’éeel ju’unil le ti testimonio ti escritura pública tu’ux maanaji’. Le te ichil le meyaja’, le te u ts’ook ku yaalik ke, yo’olal jump’éeel keexil tu’ux yaanil u súutik u kajtalil tu Noj kaj ti Sinaloa, tu ts’a’atij u majante’ le

sin argumentación alguna. Esto, al ser una cuestión de orden público y un presupuesto procesal⁴.

a) Competencia por materia. Este atributo competencial implica que las y los juzgadores conozcan de determinados procesos de una rama del derecho. Si tal situación da lugar a un conflicto de competencia, éste debe resolverse atendiendo exclusivamente a la naturaleza de la acción, lo cual, regularmente, se puede determinar mediante el análisis cuidadoso de las prestaciones reclamadas, de los hechos narrados, de las pruebas aportadas y de los preceptos legales en que se apoye la demanda, cuando se cuenta con este último dato, pues es obvio que el actor no está obligado a mencionarlo. Pero, en todo caso, se debe prescindir del estudio de la relación jurídica sustancial que vincule al actor y al demandado, pues ese análisis constituye una cuestión relativa al fondo del asunto, que corresponde decidir exclusivamente al órgano jurisdiccional y no al tribunal de competencia, porque si éste lo hiciera, estaría prejuzgando y haciendo uso de una facultad que la ley no le confiere, dado que su decisión vincularía a los órganos jurisdiccionales en conflicto. Este modo de resolver el conflicto competencial trae como consecuencia que el tribunal competente conserve expedita su jurisdicción, para resolver lo que en derecho proceda. En ese sentido se ha pronunciado el Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación en la Jurisprudencia P./J.83/98, con número de registro electrónico 195007⁵.

Ahora, en la demanda que dio origen al juicio se ejercita la acción plenaria de posesión en contra de la aquí excepcionista ***** *****, de quien se reclama la desocupación y entrega de un bien inmueble ubicado en el Fraccionamiento Ampliación Juan Pablo Segundo de la localidad y municipio de Mérida, Yucatán, cuyo derecho de propiedad hace valer el demandante a través de un segundo testimonio de escritura pública de compraventa. En el ejercicio de tal acción, este último afirma que, por un cambio de residencia temporal al estado de Sinaloa, le dio prestado dicho domicilio a su

¹ Ipaja’ak le Tesis Aislada II.1o.A.33 K, ts’a’abanil tumen le Primer Tribunal Colegiado ti Materia Administrativa ti le Segundo Circuito, ts’a’abanil ojéetlbil le te *Semanario Judicial ti le Federación yéetel u Gaceta*, bolonp’éela’ K’iin, Tomo XXV, mayo tu ja’abil 2007, juntséel ju’un 2039, registro digital 172588, u rubro: **“U PÁAJTALIL LE TE TRIBUNALES JUDICIALES WA’ ADMINISTRATIVOS. LE TU’UX YAA NIL U TSOOLIL YOJÉELTAJ YÉETEL JUMP’ÉEL BO’OL PROCESAL K’ABÉET U TUUKULTAJ LE TE AMPARO U TS’A’ABAAL XAN U T’AANIL YÉETEL U MEYAJIL LE MA’ TS’A’ABANIL ICHIL LE MEYAJ TUMEN LE MÁAKO’OB YAANO’OB ICHIL O’OB”**.

² U k’aaba : **“KU PÁAJTAL U MEYAJ YO’OLAL BIX YAA NIL. K’ABÉET U TUUKULTAJ BIX YAA NIL LE BALO’OB UTIA’AL U BEETAL U MEYAJIL YÉETEL MA’ BIX YAA NIL U AL’AMAJT’AAN ICHIL LE MÁAKO’OB”**.

⁴ Véase Tesis Aislada II.1o.A.33 K, emitida por el Primer Tribunal Colegiado en Materia Administrativa del Segundo Circuito, publicada en el *Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta*, Novena Época, Tomo XXV, mayo de 2007, página 2039, registro digital 172588, de rubro: **“COMPETENCIA DE LOS TRIBUNALES JUDICIALES O ADMINISTRATIVOS. AL SER DE ORDEN PÚBLICO Y UN PRESUPUESTO PROCESAL DEBE ANALIZARSE EN EL AMPARO TOMANDO EN CUENTA INCLUSO ASPECTOS NO INVOCADOS POR LAS PARTES”**.

⁵ De rubro: **“COMPETENCIA POR MATERIA. SE DEBE DETERMINAR TOMANDO EN CUENTA LA NATURALEZA DE LA ACCIÓN Y NO LA RELACIÓN JURÍDICA SUSTANCIAL ENTRE LAS PARTES”**.

najo’ le behora ma’ax ku takik u poolo’, le ti le máax ku káatik, ma’ káat u suti’.

Yo’olal xan, le ma’ax ku tak pool tu k’áatik ichil meyajil le ts’ookp’ist’aan ka ts’a’abal ojéeltbil ka suutukti’ ti leti, yo’olal máax yaanil u páajtal; yéetel yaanil le u meyajil, ku k’áatik ka ts’a’abal u bo’ol u k’ebanil le máax ku takal u pool, bejla’e’ u máakil yaanil ichil le meyaj, ka jóo’koj yéetel u k’uubo’ le yotoch yaanil u ba’ate’il, bey je’ex u bo’olil le ba’ax tu kaskuntal le te yotoch yaanil u ba’ate’il, je’ex bey uchak u yokol ichil le yotoch mina’an u páajtalil ti leti, yéetel bo’olil le meyaja’ yaanil bix uchak u kaajal .

Behora xan, yaanil ichil le meyaja’ le la **materia le te litis** ku páajtal ts’abal ojéeltbil le tu’ux yaanil jump’éel acción real, lela’ je’ex u ya’alik u jatsts’íibilo’ob 521, jatsts’íib I, yéetel 522, jatsts’íib VII, le te Código ti Procedimientos Civiles tu Péetlu’umil ti Yucatán, yaanil beya’:

“Jatsts’íib 521.- Yo’olal u meyajil yaanil, le meyajo’ob letela’:
I.- Reales.

II.- ti u máakilo’ob.

III.- Bix yaanil u máakl’.

“Jatsts’íib 522.- letio’ob acciones reales:

I.- Le yaan u meyajil utia’al u k’áatik ti jump’éel ba’al le ba’ax tia’al yaanil u ju’unil.

II.- Le yaan u meyaj tumen yaan u beetik u k’áatik jump’éel beej, wa’ yaan u k’áatik jump’éel lu’ume’ mina’an ba’ax ma’ u páajtal u beetik.

III.- Le yaan u meyaj u beetik u k’áatik u páajtal yaanti’ ti le lu’umo’.

IV.- Le hipotecariso’ob.

V.- Le ba’ax ku ts’a’abal utia’al u bo’olil .

VI.- Le ku p’atal ts’o’ok u kiimen juntúul máak.

VII.- Le yaanil ti juntúul máak le ba’alo’”.

Bey xan, le yaanil jump’éel u molayil u A’almajt’aan, yaanil ichil le te páajtal civil, le u tu’ux yaanil u kalantal tumen le a’almajt’aan tu’ux yaanil ichil le te Código Civil tu Péetlu’umil (ka’ap’éel áanalté: “ti le yaanti’ yéetel lu’umil le te ba’ax yaan ti u máakil”, ka’ap’éel k’aaba’: Le te yaanti’ le ba’alo’), ke le te jatsts’íib 625 ku ya’alal le ba’ax yaan le máak ichil u páajtal yo’olal jump’éel ba’al, wa’ u ki’imak ólal u páajtal, wa’ yo’olal juntúul máakil wa’ yo’olal uláak tu k’aaba’. Lela’ leti’ uts’il óol wa’ u k’aas óol.

Yo’olal beya’, yo’olal u A’almajt’aan civil le te yaanil yéetel u chímpolil le u meyajil ku beetal tumen le ku taak pool, ma’ tu páajtal u ba’ate’tal yo’olal bix yaanil, yo’olal bix ba’ax ku ya’aliklo, le ke m’aax ken u yi’ile’ meyaja’ le te X-ajp’s óol,

ahora contraparte, a quien luego de requerírselo, se niega a devolverlo.

Es por ello, que el demandante solicita que mediante sentencia ejecutoriada se declare la restitución de la posesión a su favor, al ser quien tiene mejor derecho a tenerla; y en vía de consecuencia, pide que se condene a la parte demandada, hoy expecionista, a desocupar y entregar el predio en litigio, así como al pago de daños y perjuicios ocasionados tanto por el deterioro del inmueble, como por su ocupación sin derecho al mismo, y el pago de los gastos y costas del juicio de origen.

Ahora bien, teniendo en cuenta la **materia de la litis** se puede establecer que se trata de una acción real, esto de conformidad con los artículos 521, fracción I, y 522, fracción VII, del Código de Procedimientos Civiles del Estado de Yucatán, que contienen:

“Artículo 521.- Por razón de su objeto, las acciones son:
I.- Reales.

II.- Personales.

III.- De estado civil”.

“Artículo 522.- Son acciones reales:

I.- Las que tienen por objeto la reclamación de una cosa que nos pertenece a título de dominio.

II.- Las que tienen por objeto la reclamación de una servidumbre, o la declaración de que un predio está libre de ella.

III.- Las que tienen por objeto la reclamación del derecho de usufructo. IV.- Las hipotecarias.

V.- Las de prenda.

VI.- Las de herencia.

VII.- Las de posesión”.

Asimismo, la posesión es una institución jurídica, consagrada en el derecho civil, cuyas normas protectoras se encuentran reunidas en el Código Civil del Estado (libro segundo: “De la Posesión y Propiedad de los Bienes”, título segundo: De la posesión), que en el artículo 625 se define la Posesión como el ejercicio de un poder de hecho sobre una cosa, o el goce de un derecho, ya sea por uno mismo o por otro en su nombre. Esta es de buena o de mala fe.

Por consiguiente, al ser la legislación civil la que rige y regula la acción real ejercitada por la parte actora, es indiscutible de que goza de la misma naturaleza, lo que conlleva a determinar, que en el particular la Jueza en turno, sí es competente por razón de materia, al ser titular de un Juzgado especializado en Derecho Civil.

leti' u meyaj, yo'olal leti' u nojochil u najil ti jump'él Juzgado especializado ti Derecho Civil.

Yo'olal xan, leti' yaanil le te Jurisprudencia 3a./J. 1/94, yaanil u muuk le ka'ach u k'aaba'o Tercera Sala le te Suprema Corte ti Justicia le te Noj lu'umil, ts'a'abanil ojéltbil le te Gaceta ti le Semanario Judicial le te Federación, u waxak k'iinil, Núm. 74, febrero tu ja'abil 1994, táan ju'un 15, tu'ux yaan u ts'íibil digital: 206646 le te tu'ux yaanil u k'aaba' yéetel u ts'íibil beya':

“U MEYAJIL PUBLICIANA WA’ PLENARIA TI YAANTI’ JUNTÚUL MÁAK LE BA’ALO’. JE’EL U PÁAJTAL U BEETAL TUMEN U YUMIL BEY XAN TUMEN LE MÁAX YAANTI’ LE BA’ALO’. Le meyajob publiciana wa’ plenaria ti yaanti’ juntúul máak yéetel ku k’áatik u yumil le ba’alo’, leti’ u meyajil u kalantal le ba’al yaan u ba’ate’il ti u láak maák; le yáaxo’ ku kalantik le máax yaanti le ba’alo’ yéetel u ka’apéél ku kalantik le ba’alo’ wa’ le lu’umo’; tu k’apéelal le ts’ookp’ist’aano’ yaan u beetal u meyaj utia’al u bo’ol u k’ebanil yo’olal le máax ku takal u pool k’abéet u suutik le ba’alo’ yéetel u yichil le che’o’ yéetel le ba’ax yaanil, u ka’apéel yaan u páajtal u beetik u meyaj le máax mina’anti’ le ba’alo’ yo’olal yaan’ u páajtalil u yaantalti’, yo’olal yaanti’ u ju’unil, bey xan kex ma’ tu páajtal u ye’esik wa’ leti’ u yumil le te publiciana; yéetel le te reivindicatoria yo’olal tumen yaanti’ le ba’alo’; bey, lete máak yaan u ye’esik bix bix uchak u yaantalti’ yéetel u ju’unil yéetel malo’ob bix uchak u yaantalti’ yéetel letela’ yaanti’ u páajtalil le te ba’alo’en. Je’ex bix yaanil, le u yumil je’el u páajtal u beetik le u meyajil le acción publiciana le k’iin ma’ u k’áat ka k’áatuyak le ba’alo’ wa’ le lu’umo’ yéetel bix yaanil u yesik bix uchak yaanilti’ yéetel u ju’uni’, yo’olal k’abéet utia’al u meyajtal yéetel u páajtal u suutul le ba’alo’ yéetel u yich che’ yéetel le ba’ax yaanil ichil le ba’alo’bo’, kex mina’an u ya’alal yaanil u páajtalil le te ba’alo’, yo’olal u chen u meyajil le reivindicatoria, le ba’ax u je’elani’ ti le publiciana wa’ le plenaria ti posesión”.

b) U páajtalil ma’ u beetal u meyajil tumen jala’achil. U meyajil tumen jala’achil, bey xan u páajtalil u beetal le ku ts’a’abal le te ku wa’ jump’éel meyajil yaan u beetal u p’iis óolil tumen jump’éel u kúuchilil u páajtalil u meyajil wey Noj kajil México wa’ Noj kajil Jo’.

utia’al yojéeltaj lete u páajtalil k’abéet yaanil je’ex u ya’alik u jatsts’íibil 124 u A’almajt’aanil, yaan ichil: *“U páajtalil mina’an u t’íibil ts’a’abanil ojéltbil tumen le A’almajt’aan Suprema letio’ob le jala’achilo’ob federaleso’ob, ku na’atal kalantal le te Péetlu’umil wa’ tu Noj lu’umil México, ichil u páajtalil u meyajil”.*

le ba’ax yáax ku tuukultaj, yo’olal bi’ix je’ex u ya’alik le jatsts’íibil 58 ti le Ley Orgánica le te Federación, *“letio’ob le*

Al respecto, es ilustrativa la Jurisprudencia 3a./J. 1/94, sustentada por la entonces Tercera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, publicada en la Gaceta del Semanario Judicial de la Federación, Octava Época, Núm. 74, febrero de 1994, página 15, Registro digital: 206646 de rubro y texto siguientes:

“ACCIÓN PUBLICIANA O PLENARIA DE POSESIÓN. PUEDE SER INTENTADA TANTO POR EL PROPIETARIO COMO POR EL POSEEDOR DE LA COSA. Las acciones publiciana o plenaria de posesión y reivindicatoria, son acciones reales; la primera protege la posesión y la segunda protege la propiedad; en ambas la sentencia tiene efectos de condena pues el demandado debe restituir la cosa con sus frutos y accesiones, ambas competen a quien no está en posesión de la cosa a la cual tiene derecho a poseer, por justo título, aun cuando no lo acredite como propietario en la publiciana; y en la reivindicatoria por tener la propiedad de la cosa; así, en aquella el actor debe acreditar ser adquirente con justo título y buena fe y en ésta tener el dominio. En tales condiciones, el propietario puede intentar la acción publiciana cuando no quiera que se cuestione la propiedad y esté en condiciones de probar que es adquirente con justo título, lo cual se requiere para la procedencia de dicha acción y logrará la restitución de la cosa con sus frutos y accesiones, aun cuando no se declare que tiene el dominio de la misma, pues esto es efecto exclusivo de la reivindicatoria, lo que la diferencia de la publiciana o plenaria de posesión”.

b) Competencia por Fuero. El Fuero, como atributo de la competencia es el que implica si un caso determinado será juzgado por un órgano jurisdiccional de índole federal o local.

Para determinar dicha competencia debe estarse a lo que dispone el artículo 124 Constitucional, que contiene: *“Las facultades que no están expresamente concedidas por la Norma Suprema a los funcionarios federales, se entienden reservadas a los Estados o a la Ciudad de México, en los ámbitos de sus respectivas competencias”.* Acorde con lo anterior, por disposición expresa del artículo 58 de la Ley Orgánica de la Federación, *“las y los jueces de distrito civiles federales conocerán:*

Xjp'is óol wa' Jp'is óol yéetel le distrito civiles federales ken k'aj óoltoj:

I. *Le te ba'ate'il ichil u tsolil le civil ku ts'a'abal yóok'ol yéetel u beetal le A'almajt'aan federales wa' tratados internacionales beetanil tumen u Péetlu'umil México. Chen ba'axe' le ba'ate'il che yaan u beetik loob ichil le máako'ob yaanilo'ob, le u yéeyik le máax ku tak pool, le Xajp'íis óol yéetel le Jp'íis óol yéetel le tribunales tu tsolil ti le Noj lu'umil México;*

II. *II. Le te ba'ate'il ku beetik loob ti le ichil u Noj lu'umil México. (...).*

III. *VI. Le te ba'ate'il ku beetal yaanil u yil u noj lu'umil México".*

Yo'olal xan, ku páajtal u ya'alal ic lu'umil Méxicos, mix xan u páajtalil le máax u ka'at u beete' ichil le u lu'umil le meyaja'; tuláakal u maal ke le litis le ka ts'a'abil ojéeltbil, je'ex uchak u ya'alal yáaxo', tu'ux ku taal le u ba'ate'il juntúul máak le tu'ux ka suutukti' le máax yaanti' le lu'umo' le ku ya'alik u yuumil le lu'umo' deriva; le tu'ux yaanil tumen A'almajt'aanil civil le te Péetlu'umil. Yo'olal xan, u ts'a'abal ka beetak tumen le te Xjp'íis óol yéetel Jp'íis óol fuero común, je'ex le te Xjp'íis óol yaanil u meyajil le te Juzgado Tercero Civil (yéetel yaanil najil Noj kajil Jo'con), letela' je'ex u ya'alik yéetel le jatsts'íibil 82 yéetel uláak jatsts'íibil ku ts'a'abal beetal le Ley Orgánica ti le Poder Judicial tu Péetlu'umil, ku ya'alik beya':

"Le juzgado so'ob le te primera instancia yaan u páajtal o'ob utia'al u k'ajóoltaj ichil le u meyajil le materia civil, familiar, mercantil, penal wa' ti justicia utia'al táankelem, ichil bix u ya'alik le A'almajt'aan ku ts'a'abal u beetal. Ku páajtalil u yaantal le juzgado so'ob le te yáax instancia ku k'aj óolo'ob ti u maasil le meyaj. Ku páajtal u beetal u ts'a'abal chiim jóoltaj le te A'almajt'aan ichil le materia civil, familiar, mercantil, ti justicia utia'al táankelemo'ob, penal yéetel le meyajo'ob u lu'umil, le kéen ts'a'abal ojéeltbil le A'almajt'aan, mookt'aano'ob yéetel ts'ookps t'aan ku le ku ts'a'abal u meyajil, ku páajtal u beetal ichil u meyajille. Le u nojochil ku meyajo'ob le te juzgado so'ob le te primera instancia yéetel uláak le máako'ob ku meyajo'ob, yaan u páajtal yéetel u beetik le je'ex u ya'alik le A'almajt'an yéetel u disposicione'ob reglamentarias yéetel xan le A'almajt'aanil ku ts'a'abal. (...)"

c) U páajtal u lu'umil. Yo'olal jump'éeel ajp'íis óol yaan yaan u páajtalil u meyaj yo'olal le ba'alo'ob ku beetal wa' k'abéet yaantal ichil u páajtal u lu'umil. Behora xan, je'ex u ya'alik le jatsts'íibil 72 le te Código ti Procedimientos Civiles tu Péetlu'umil u Yucatán, le u páajtal u lu'umil chen leti' ku páajtal xáantal, yo'olal le ba'ax ku ya'alik wa' ts'íitan.

I. *De las controversias del orden civil que se susciten sobre el cumplimiento y aplicación de leyes federales o tratados internacionales celebrados por el Estado mexicano. Cuando dichas controversias sólo afecten intereses particulares podrán conocer de ellas, a elección de la persona actora, las y los jueces y tribunales del orden común de las entidades federativas;*

II. *II. De los juicios que afecten bienes de propiedad nacional. (...).*

III. *VI. De las controversias ordinarias en que la federación fuere parte".*

En consecuencia, se puede establecer que en el particular no se está ante ninguno de esos supuestos para que surta la competencia federal, ni la competencia concurrente; toda vez que la litis que se planteó, tal como se precisó previamente, deriva de la pretensión de un particular de que se le restituya la posesión de un bien inmueble que dice ser de su propiedad; lo cual se encuentra regulado por la legislación civil del estado. Por lo tanto, su aplicación corresponde a las y los jueces del fuero común, como la Jueza adscrita al Juzgado Tercero Civil (con sede en Mérida), esto de conformidad con el artículo 82 y demás relativos y aplicables de la Ley Orgánica del Poder Judicial del Estado, que señala:

"Los juzgados de primera instancia serán competentes para conocer en materia civil, familiar, mercantil, penal o de justicia para adolescentes, en términos de la legislación aplicable. Podrá haber juzgados de primera instancia que conozcan de más de una materia. Tendrán la facultad de aplicar normas generales y leyes en materia civil, familiar, mercantil, de justicia para adolescentes, penal y en los asuntos de carácter federal, cuando expresamente las leyes, convenios y acuerdos que resulten aplicables, le confieran jurisdicción. Los titulares de los juzgados de primera instancia y sus auxiliares, tendrán las facultades y obligaciones que establezcan esta Ley y sus disposiciones reglamentarias y demás legislación aplicable. (...)"

c) Competencia por Territorio. Implica que cada Juzgador tendrá sus atribuciones respecto los hechos que ocurran o deban tener cumplimiento dentro de su competencia territorial. Ahora bien, de conformidad con el artículo 72 del Código de Procedimientos Civiles del Estado de Yucatán, la competencia territorial es la única que se puede prorrogar, por sumisión expresa o tácita.

Le te tuukula’, le te nuukula’ ku páajtal p’aatik, le te tu’ux yaanil ma’alob u páajtalil yéetel A’almajt’aanil ku ts’a’abal le te juzgado tu taan le k’béet u ts’a’abal le meyajo’, je’ex u beetale’ le te ju’unil le contratoso’ob ichil jump’éeel cláusula le tu’ux yaanil ts’a’abanil tu’ux ku beetbil, je’ex bix utia’al u beetal bo’ol wa’ utia’al u beetal ba’ax k’béet; je’ex u ya’alik u jatsts’íibil 69 le te Código adjetivo le te materia, ku na’atal bey je’ex u ya’alal yaanil; le ba’ax yaanil le te meyaja’, le u páajtal ku p’aatal ma’ beetal ichil u k’áatil le máako’ob le te yo’olal le ba’ax tu ts’ookp’t’aan ti le xáantal u páajtalil u lu’umil, lela’ je’ex bix yaanil u ya’alik le numeral 73 le te Código procesal civil, le ku ya’albi’ beya’:

“atsts’íibil Artículo 73.- je ba’axak bi’x uchil u káajalil le meyaja’ yaan u yéeyal je’ex bix u tsolil je’ máaxak uláak jp’is óol:

I.- le tu’ux le máak u bo’ol yaan ts’amanil utia’al u páajtal u bo’ol judicialmente.

II.- le tu’ux ku páajtal ts’a’abanil le te ichil le contrato utia’al u páajtal u beetik le bo’olo’

III.- Le tu’ux kájakbal le máak ku bo’ol; wa’ yaanti’ jejeláasil tu’ux kajakbal, le ken u yéeye’ le máako’.

IV.- wa’ le máak mina’an tu’ux kajakbal, le tu’ux beetal le contrato, wa’ le ba’ax ku beetal yaanil ti u máakil, wa’ tu’ux yaanil le ba’alo’, wa’ le ba’ax ku beetal ku páajtal u kanáantal”.

Bey xan, le bix ku ya’alik le jajats’íibil 71 je’ex u ya’alik le Código, ku na’atal yaan ts’a’abanil u páajtalil je’ex ma’a tu ya’alik le te meyaj beya’o’ob:

“I.- Le ku tak pool yo’olal yaan u bin tu taan le jp’is óol ku ts’a’abal le u tak pool.

II.- Le ku tak pool wa’ ku núukik le tak polo’ wa’ ma’ tu ts’aik ma’ k’aati’ le ba’ax uláak jp’is óol ken u yile’ le meyaja’ declinatoria.

III.- le o’oxtúul máak le ma’a u k’aati’ yéetel je’ ba’ax yo’olala’ ku bin le te juicio”.

Bey xan, yaan xan yaanil ke, ichil le te meyaja’ u máakil, le mina’an yaanil ku páajtal u meyajil, ts’a’abil ojéeltbil ichil uláaka, yéetel tu’ux ku káajal le ba’ate’il le ba’ax ku k’áatal ka suutuk le ba’alo’, le tu’ux yaanil ichil le te ma’ yaanil u meyajil le tu’ux yaanil mina’an u páajtalil; ku ya’alal ma’ tu páajtal wa’ mana’an u meyajil. Yo’olal xan, ichil jump’éeel meyaj, ku túumben le jatsts’íibil III, le te jatsts’íibil 73, le te Código adjetivo le te meyaja u materia, leyli’ le ku biisbil tu’ux kajakbal le máax ku bo’ol, utia’al u beetal u meyajil u páajtalil u lu’umil wa’ mina’an u ts’a’abal le tu’ux ku ya’alal.

En ese sentido, este elemento competencial se caracteriza por ser renunciable, al ser perfectamente posible y legal designar al juzgado ante quien someter el conocimiento de un asunto, como comúnmente se hace en los contratos a través de una cláusula que contenga la designación del lugar, ya sea para el requerimiento de pago o para el cumplimiento de la obligación; lo que de conformidad con el artículo 69 del Código adjetivo de la materia, se entiende como sumisión expresa; lo que en ese caso, la competencia quedará supeditada a la voluntad de las partes respecto de ese pacto de prórroga territorial, esto acorde con las reglas establecidas en el numeral 73 del Código procesal civil, que a continuación se citan:

“Artículo 73.- Sea cual fuere la naturaleza del juicio, serán preferidos por su orden a cualquier otro Juez:

I.- El del lugar que el deudor haya designado para ser requerido judicialmente de pago.

II.- El del lugar designado en el contrato para el cumplimiento de la obligación.

III.- El del domicilio del deudor; si éste tuviere varios, el que elija el actor.

IV.- Si el deudor no tuviere domicilio fijo, el del lugar en que se celebró el contrato, si la acción fuere personal, o el de la ubicación de la cosa, si la acción fuere real”.

Ahora bien, al tenor de lo que dispone el artículo 71 del multireferido Código, se entenderá que hay sometimiento tácito en los casos siguientes:

“I.- El demandante por el hecho de ocurrir al Juez entablado su demanda.

II.- El demandado si contesta la demanda sin oponer la declinatoria.

III.- El tercer opositor y el que por cualquier motivo acudiere al juicio”.

Así pues, teniéndose en cuenta que, en el particular, la excepción de que se trata, se planteó de manera general, y que deriva de un asunto en el que se reclama la restitución de la posesión de un bien inmueble, bajo el supuesto de que la hoy excepcionista lo ocupa sin derecho alguno; se determina que no se está ante ningún tipo de sometimiento. Por lo tanto, en el caso concreto, se actualiza la fracción III, del artículo 73, del Código adjetivo de la materia, misma que remite al domicilio del deudor, para el efecto de establecer la competencia territorial a falta de sometimiento expreso.

Yo'olal xan k'abéet u yilal le tu'ux ku káajil le u meyajil yéetel u clave **PO.SCF.48.015.Civil**, tumen ku tal u muuk' tumen Sala Colegiada Civil yéetel Familiar le te Tribunal Superior ti Justicia tu Péetlu'umil, je'ex u ya'alik u jatsts'íibil 25 ti le Ley Orgánica ti le Poder Judicial tu Péetlu'umil, ts'a'abal ojéetlbil le te Diario Oficial tu jaláachil tu Péetlu'umil, tu k'iinil 12 ti marzo tu ja'abil 2015, yaan ichil: *"MÁAK KU BO'OL. TSOL T'AAN LE JATST'ÍIBIL 73 JAATSIL III, LE TE CÓDIGO TI PROCEDIMIENTOS CIVILES TI YUCATÁN TI KU PÁAJTALIL U MEYAJOB JUDICIALESO'BO', LE KEN K'ÁATAK U MEYAJIL. U ka'ap'éel k'aba'o "Le te k'aj óol tak", Capítulo I "Disposiciones Generales", le te Código ti Procedimientos Civiles ti Yucatán, je'ex u ya'alik u jatsts'íibil 73 je'ex yaanil u tsoolanil meyajil, le ajp'is óol yaanil u k'aj óolil le te meyaja', je' máakalmáake' u meyajile'; bey, le te utia'al le jatsts'íibil ichil jaatsil III yaan u yilal máakalmáak bey je'ex' le ajp'is óol le tu'ux yaanil u yotoch le máak ku bo'ol, ma' tu páajtal, bey tuno', ti u uláak le supuestos ti competencia, ken ts'a'abaak le hipótesis ti le yáax a'alano' le jaatsil. Le te ba'ax ku ku t'aanil ti le ichil le meyaja', wa' ku k'uchuk tu yutsile' ken k'uchukil u yutsil u meyajil, bey je'ex le reivindicatoriao, le tu'ux mina'an jayp'éel ju'unil meyajil le tu'ux yaanil u yotoch le máax ku taklu pool yo'olal yaam páajtal maan u bo'ol, mina'an xan u najil utia'al u beetik le ba'ax ku k'áatal, k'abéet ts'a'abal le jatsts'íibil ku ya'alal 73 jaatsil III le te tu'ux yaanil le a'almajt'aanil, utia'al ichil jump'éel jeets'íil meyaj u beel u yotoch le máax ku bo'ol, tumen lela' le a'almajt'aan ku beetik u meyajil le acciones reales, yo'olal u k'aba'e "le máax ku bo'ol" ma' chen ku ts'a'abal ti le máako'ob yaano'ob jump'éel u bo'ol wa' yaan u p'aaxn, bey xan u páajtal u ts'a'abal ti jejeláas bey xan u láak k'aba' ti le "ku taklu u pool". Le yáaxo', ku kaxantal u muukil ichil le Tesis Aislada ti le Quinta Época, Instancia: Pleno, Fuente: Semanario Judicial ti le Federación, Tomo XX, Materia(s): Civil, juntséel ju'un: 1004, tu'ux ts'íitanil: 281864, máax rubro yéetel ju'unil ku ya'aliko'ob: "K'AJ ÓOLBI". Le disposiciones legales ku paybenbil le te ichil u meyajil wa' mina'an u najil wa' u kuuchilil utia'al u beetal le ku k'áatal, u páajtalil u meyaj le ajp'is óol le u yotoch le ku bo'ol, k'abéet u na'atal ke yaan u beetal je'ex u beetal u meyajil, je'ex ku beetal u meyajil le acción real, kuun le t'aan pues la palabra "ku bo'ol", ts'abanil tumen le A'alamjt'aanil, k'abéet ts'a'abal ma' óolal utia'al ts'a'abal le ma'ax ku taklu u pool, je' máakalmáake' ku beetik u meyajil".*

Al respecto conviene citar el precedente obligatorio con clave **PO.SCF.48.015.Civil**, sustentado por la Sala Colegiada Civil y Familiar de este Tribunal Superior de Justicia del Estado, de conformidad con el artículo 25 de la Ley Orgánica del Poder Judicial del Estado, publicado en el Diario Oficial del Gobierno del Estado, de doce de marzo de dos mil quince, que contiene *"DEUDOR. INTERPRETACIÓN DEL ARTÍCULO 73 FRACCIÓN III, DEL CÓDIGO DE PROCEDIMIENTOS CIVILES DE YUCATÁN EN CUESTIONES DE COMPETENCIA QUE SE SUSCITEN EN PROCESOS JUDICIALES, CUANDO LA ACCIÓN SEA DE CARÁCTER REAL. El Título Segundo "De la Competencia", Capítulo I "Disposiciones Generales", del Código de Procedimientos Civiles de Yucatán, regula en su artículo 73 la preferencia en el orden, del juez que será el competente para conocer de un asunto, cualquiera que sea la naturaleza del juicio; así, el propio artículo en su fracción III determina que será preferido como juez el del domicilio del deudor, excluyendo, por ende, a los demás supuestos de competencia, cuando solo se surta la hipótesis de la mencionada fracción. De la hermenéutica del mismo, se llega a la conclusión que cuando se trata de acciones reales, como lo es la reivindicatoria, en donde no existe contrato alguno en el que conste la designación del domicilio de la parte demandada a fin de que pueda ser requerida de pago, ni tampoco conste lugar para el cumplimiento de la obligación, debe aplicarse el mencionado artículo 73 fracción III del citado ordenamiento jurídico, para que el órgano jurisdiccional competente sea el del domicilio del deudor, ya que esta disposición normativa rige tanto para contratos, como para el ejercicio de las acciones reales, pues el concepto de "deudor" no solo se aplica para las personas que tienen alguna carga pasiva, sino también puede ser usado indistintamente como sinónimo de "demandado". Lo anterior, encuentra sustento en la Tesis Aislada de la Quinta Época, Instancia: Pleno, Fuente: Semanario Judicial de la Federación, Tomo XX, Materia(s): Civil, Página: 1004, Registro: 281864, cuyo rubro y texto establecen: "COMPETENCIA. Las disposiciones legales que previenen en el caso de no haberse designado lugar para el cumplimiento de la obligación, es competente el Juez del domicilio del deudor, deben entenderse que rigen tanto cuando se trata de contratos, como cuando se trata del ejercicio de la acción real, pues la palabra "deudor", empleada por la ley, debe estimarse usada indiferentemente para designar al demandado, cualquiera que sea la acción que se ejercite".*

Behora xane’, ti le ju’unil le k’uben t’aan tu k’iinil 28 ti mayo tu ja’abil 2024³, , ku ya’alal le meyaj beetabo’ le k’uben beetabil le te yotoch yanil u númeroj ***** **, ** ***, le te Fraccionamiento Ampliación Juan Pablo II (Santa Fe), le te ichil le noj kajil Jo’, Yucatán; máax u meyaj p’átil ichil u ju’unil le tu’ux núukabil le tak pool k’amil tu k’iinil 4 junio ichil le ja’abila’, kex ma’ tu k’áatal le vela’ ku beetik le u meyajil ma’ kimak u yóol ichil le meyaj utia’al u beetik u ba’ate’il le k’uben t’aan.

Le te veyo’, ku ts’a’abal ojéeltbil ke le X-ajp’ís óol Tercera Civil le ti ku páajtaal u beetik le meyajó’ le te tu tu’ux k’áatabil le u meyajil, tuláakal u maal u yotoch wa’ u najil le máax ku taklu u pool le ma’ kimak u yóol ***** yéetel u noj najil le Juzgado u k’aj óol, tu’ux yaanil le te ichil leyli u kúuchilil u meyajil, le te u noj kajil Jo’, Yucatán.

d) U páajtalil kúuchilil u bo’olil. Ku ts’a’abal ojéeltbil le meyajó’obo’ le tu’ux yaanil u bo’olil ku beetal. Yo’olal xan, yo’olal le tak pool tu ts’a ka káajalil le meyajá’, ku k’aatal le ku páajtalil ichil le meyajá’, ma’ tu ts’a’abalil le u k’aate’, ku ts’a’abal ojéeltbilé mina’an u ba’ate’il ichil le meyajá’.

Yo’olal tuláakal ts’a’abanil ojéeltbil, tu yóok’ol utia’al u kaxlta’al yutsil ti le nojochil le te Juzgado Tercero Civil yéetel u noj kaajil Jo’, Yucatán, wa’ yaanil ku páajtal utia’al bayjal u ojéeltbil le meyajil ku beetal tak utia’al u kaxta’al yusil. Lela’, je’ex u ya’alik u yáax, u ka’ap’éel yéetel wakp’éel jatsts’iibil ti le ACUERDO GENERAL NÚMERO EX07-110331-03 TI LE CONSEJO LE TE JUDICATURA TI PODER JUDICIAL TU P’EETLU’UMIL, YO’OLAL XAN KU TS’A’ABAL OJÉELTBIL ICHIL JUMP’ÉEL JEETS’IL MEYAJ TI LE O’OXP’ÉEL O NAJIL MEYAJ PÉETLU’UMIL YÉETEL U PÁAJTALIL U BEETAL U MEYAJIL YÉETEL TU’UX KU PÁAJTALIL, BEY JE’EX U NOJ NAJIL MEYAJIL LE TE JUZGADOS TI PRIMERA INSTANCIA LE TE PODER JUDICIAL TU PÉETLU’UMIL, je’ex u ya’alik beya’:

“YÁAX JATSTS’ÍIL . – U lu’umil le Péetlu’umil ti Yucatán, ku t’ooxol utia’al u meyajil ti o’oxp’éel naajil Judicialo’ob. Le Yáax Najil Judicial yaan u noj kaajil ti Jo’, Yucatán; (...)”.

Ahora bien, de la constancia de notificación de fecha veintiocho de mayo del año dos mil veinticuatro⁶, , se advierte que tal diligencia se practicó en el predio marcado con el número ***** **, ** **, ***** **, ** **, del Fraccionamiento Ampliación Juan Pablo II (Santa Fe), de esta ciudad de Mérida, Yucatán; cuya actuación quedó firme a través del escrito de contestación de demanda presentado el cuatro de junio del presente año, sin que se advierta que la hoy excepcionista tramitara el incidente correspondiente para combatir dicha notificación.

En esa virtud, se confirma que la Jueza Tercera Civil sí es territorialmente competente para ejercer su jurisdicción en el lugar donde se instó el juicio de que se trata, toda vez que el domicilio de la demandada excepcionista ***** y la sede del Juzgado del conocimiento, se ubican dentro del mismo espacio territorial que lo es, esta ciudad de Mérida, Yucatán.

d) Competencia por cuantía. Se determina en aquellos procesos donde la pretensión es de índole pecuniaria. Por consiguiente, en virtud de que en la demanda que dio origen al juicio, se reclaman prestaciones de un valor indeterminado, que no constituyen la pretensión principal, se determina que en la especie no existe conflicto competencial al respecto.

Por todo lo expuesto, se arriba a la conclusión de que la Titular del Juzgado Tercero Civil con sede en esta ciudad de Mérida, Yucatán, sí cuenta con plena competencia para continuar conociendo del Juicio principal hasta determinar lo conducente. Esto, de conformidad con lo que disponen los artículos primero, segundo y sexto del ACUERDO GENERAL NÚMERO EX07-110331-03 DEL CONSEJO DE LA JUDICATURA DEL PODER JUDICIAL DEL ESTADO, MEDIANTE EL CUAL SE ESTABLECE LA JURISDICCIÓN TERRITORIAL DE LOS TRES DEPARTAMENTOS JUDICIALES DEL ESTADO Y SE ESTABLECE LA JURISDICCIÓN Y COMPETENCIA POR MATERIA Y TERRITORIO, ASÍ COMO LA SEDE DE LOS JUZGADOS DE PRIMERA INSTANCIA DEL PODER JUDICIAL DEL ESTADO, que a la letra dicen:

“ARTÍCULO PRIMERO. - El territorio del Estado de Yucatán, se divide para su administración judicial en tres Departamento Judiciales. El Primer Departamento Judicial tendrá su cabecera en la Ciudad de Mérida, Yucatán; (...)”.

³ Ilak u waalalil 104 le te Toca u xaak’altaj.
⁶ Véase foja 104 del Toca en revisión.

“KA’AP’ÉEL JATSTS’ÍBIL. – Le lu’umil ku páajtal u meyajil ti le Yáax najil Judicial yaanil ichil le cajo’oba’: Jo’, Abalá, Acanceh, (...)”.

WAKP’ÉEL JATSTS’ÍBIL - Le Juzgadosobo’ Yáax, Ka’ap’éeel yéetel O’oxp’éeel Civil ti le Primer Departamento Judicial tu Péetlu’umil, yéetel u noj najil Jo’, Yucatán, yaan u páajtalil u meyajil tu kaajalil Jo’, Hunucmá yéetel Ucu yéetel yaan u k’aj óoltaj le te yáax najil tu tuláakalil u meyajil civileso’o , yéetel ichil u páajtalil u meyaj (...)”.

JO’OP’ÉEL.- UBO’OLIL KU MEETIK MÁAK TS’O’OK U MEENTIK WÁA BA’AX K’AASIL.

Le X-Magistrados wa’ J-Magistrados, ku ya’alik: U páajtalil u beetalil meyajil le ex officio tu’ux yaanil le numeral 1o., u Almejen noj kajil México, je’ex k’abéet u ts’ololik le jaláchil u lu’umil, le ken u beet le u meyajil yéetel u A’almejen ichil le meyajil le ti u páajtalo’ob wíinikilo’ob, utia’al maants u antaal ts’opajal le A’almajt’aanil le ku ts’a’abal u yutsil le p’is óol, ma’ k’abéet u k’aatiki’ (principio pro persona); ku ya’alal ma’ k’abéet u ts’a’abal le jatsts’íibil 555 le te Código yaanil u meyajil, yo’olal u bo’olil ken u beet le máax máakil ken beetik ***** *****, tu’ux ku ya’alal ma’ k’aabet u beetal u meyajil ti declinatoria, yo’olal tu’ux u k’aasal le ma’ ma’alob u beetal u páajtalil le u ts’a’abal p’is óol yaanil le te cardinal 17 u Almejen Noj A’almajt’aanil, tu’ux ku ts’a’abal u bo’olil le máax u k’aat u beete’. Le yaáax a’alono’ ku ts’aik múuk le te yéetel le u clave **PO.SCF.57.016.Civil**, ts’a’banil u múukil tumen Sala Colegiada Civil yéetel Familiar le Tribunal Superior ti Justicia tu Péetlu’umil je’ex u ya’alik le jatsts’íbil 25, le te Ley Orgánica ti le Poder Judicial u Péetlu’umi, ts’a’abanil ojéeltbil le te Diario Oficial u jala’achil u Péetlu’umil tu k’iinil 25 ti febrero tu ja’abil 2016, tu’ux ku ya’alik:

“MA’ TU PÁAJTAL U BEETAL LE U MEYAJIL LE TS’A’ABANIL OJÉELTBIL LE TI JATSTS’ÍBIL 555 DEL CÓDIGO TI PROCEDIMIENTOS CIVILES TI YUCATÁN, LE TU’UX YAANIL U BO’OLIL LE TS’A’ABANIL TI LE MÁAK, TU’UX MA’ TU CHAIK U BEETAL LE U MEYAJIL LE U TOJIL. Le u páajtal u ts’a’bal u beetal le tojil, ts’a’abanil ojéeltbil tumen la jatsts’íibil 17 u Alamejen Noj A’Almajt’aanil u múuch Péetlu’umilo’ob, yo’olal yéetel le numerales 8.1 yéetel 25 le Convención Americana yo’olal Páajtal wíiniko’ob (Pacto ti San José ti Costa Rica), ku tsoolol ti ku páajtal ti tu láak’al le máako’ob ku beetal u meyajil jump’éeel yutsilil le tu’ux yaanil u topolil yéetel u ts’a’abal u séebanil u meyajil yéetel utia’al u

“ARTÍCULO SEGUNDO. - La Jurisdicción Territorial del Primer Departamento Judicial comprende los municipios de: Mérida, Abalá, Acanceh, (...)”.

ARTÍCULO SEXTO.- Los Juzgados Primero, Segundo y Tercero Civil del Primer Departamento Judicial del Estado, con sede en Mérida, Yucatán, tiene jurisdicción en los Municipios de Mérida, Hunucmá y Ucu y conocerán en primera instancia de todos los asuntos civiles, y en el ámbito de su jurisdicción (...)”.

QUINTO.- De la multa.

La y los Magistrados, señalan: Que en ejercicio de la facultad ex officio contemplada en el numeral 1o., de la Constitución Federal, traducido como el deber de las autoridades del país, a ejercer el control de convencionalidad y constitucionalidad en materia de derechos humanos, adoptando siempre la interpretación de la norma que resulte más favorable para el justiciable, sin necesidad de que este lo solicite (principio pro persona); se estima pertinente desaplicar el artículo 555 del Código Adjetivo de la Materia, en lo relativo a la multa que debe pagar la incidentista ***** *****, por considerar improcedente la presente excepción de incompetencia por declinatoria, por cuanto se advierte una vulneración al derecho fundamental de acceso a la impartición de justicia tutelada en el cardinal 17 Constitucional, al imponer gravámenes a quienes pretenden acceder a aquella. Lo antes expuesto se apoya en el precedente obligatorio con clave **PO.SCF.57.016.Civil**, sustentado por la Sala Colegiada Civil y Familiar de este Tribunal Superior de Justicia del Estado de conformidad con el artículo 25, de la Ley Orgánica del Poder Judicial del Estado, publicado en el Diario Oficial del Gobierno del Estado de fecha veinticinco de febrero del año dos mil dieciséis, que indica:

“INCOMPETENCIA POR DECLINATORIA DECLARADA IMPROCEDENTE. DESAPLICACIÓN DEL ARTÍCULO 555 DEL CÓDIGO DE PROCEDIMIENTOS CIVILES DE YUCATÁN, EN RELACIÓN CON LA MULTA IMPUESTA AL EXCEPCIONISTA, POR VULNERAR EL ACCESO A LA JUSTICIA. El derecho fundamental de acceso a la impartición de justicia, reconocido en el artículo 17 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en relación con los numerales 8.1 y 25 de la Convención Americana sobre Derechos Humanos (Pacto de San José de Costa Rica), se traduce en el derecho de toda persona de hacer valer jurisdiccionalmente una prerrogativa que considera

ts’a’abal séebanil tojil yéetel u beetal. Yo’olal xan, u Péetlu’umil,, ichil u jala’achilil, yaan u beetik u chíin jo’oltik utia’al ts’a’abal u páajtalil wíiniko’ob, yo’olal bey xan tela’, je’ez u ya’alik le 555 ti le Código ti Procedimientos Civiles ti Yucatán, yo’olal u bo’olil ku ts’a’abal le máax ku beetik u ma’ tu cha’ik u betal u ma’alob meyajil, ku beetik loob u páajtalil u séebanil ts’a’abalil p’is óol yo’olal jump’éel a’alamajt’aanil, u ts’a’abal le maáax ku meentik loob ti le ichil le meyajaja’, ma’ óolil yéetel ma’ tu páaajtal u beetalil u ma’alob u meyajil yéetel ku ts’aabalil ma’a tu páajtalil u yilal, bey yéetel yaanil u u múukil ti le ejecutorias federales ku ts’a’abalil yo’olal u Sala Colegiada, ti le tocas 128/2015 yéetel 811/2015. Ti le ichil le meyajil yáaxo’ob, ichil jump’éel jeets’ilil meyaj noj jalacho’ob yojelo’ob ba’ax ku beettiko’ob, tu’ux yaanil u páajtalil beetiko’ob, le tu’ux ku yilalal ma’ k’aabet u beetal ku yalal ma’ tu páajtal u beetalil u meyajil, le tu’ux ts’a’abanil ma’ tu páajtalil u beetalil u meyajil je’ex u ya’alik le jatsts’íibil 555 ti le código ku ya’alik, le tu’ux ku yaalik yaanil u bo’olil.”

WAP’ÉEL.- U bo’olil u meyajil.

Bey xan uláak, ma’ tu páajtal u beetal u bo’oltik k’ebanil le ***** ***** u bo’olil tuláakal u meyajil le te segunda instancia, ya ke le tu’ux ku ya’alik le jatstst’íibil 555 ti le Código ti Procedimientos Civiles tu Péetlu’umil, tu’ux ku ya’alik mantats’ ken u bo’olpaja’ le máax ken u beetik u ts’aik balo’obo’ ma’ ma’alobi’ utia’al u beetal ma’alob meyaj, chen baxe’ le ba’alo’obo’ ma’ k’abéet je’ex u ya’alik le ma’alob meyaj, ya ke mina’an ichil ka p’iisik, bey xan ma’ tuláakal ku ts’a’abal ojéeltbil uláak ba’alobo’ob yaan utia’al u beetik u luk’esajil u kuuchil u muukil le ts’a’abanil le p’iisilo’. Le yáaxo’, bey xan yaan u muukil ichil le jatsts’íibil, 94, ti le ichil le Código Adjetivo ti le Materia ku rezaar: “Le u meyajil ku páajtal u meyajil chen ku páajtal yéetel yojéeltaj utia’al u beetal u ma’alob u meyajil le mek’tan kaajil yéetel máakalmáak máax ken u beetik le ajp’is óol wa’ Tribunal k’abéet u k’ajóoltik le meyajaja’. Je máakalmáak mektan kaajil ku páajtal yéetel jejeláas tuukul wa’ yéetel u bo’olil yaanil ichil le Título, k’abéet yaanil xan u beetal yéetel ts’a’abal ojéeltbil, yo’olal xan, wa’ mina’an tu’ux yaan ts’a’abal jets’el u meyajil”, le a’almajt’aanil ku ts’aik ku páajtal u beetal je’ex u u ya’alik le jatsts’íibil 555, je’ex yaanil le te ichil le a’almajt’aanil, ku yutskiintaj chen baxe’ ku ts’a’abal le u bo’olil ku beetal ichil le meyajaja’, lela’ chen ku ts’a’abal wa’ ku yilaal mina’an meyajil le tu’ux káajil, bey je’ex ku yúuchul le je’ex yéetel u jejeláas u mek’tan kaajil wa’ yéetel u bo’olil le yaanil ichil le a’almajt’aanil procesal civil yéetel, ichil le

violada y de acceder a procesos ágiles y garantistas para obtener justicia pronta y cumplida. Por tanto, el Estado, a través de sus autoridades, se encuentra obligado a respetar y garantizar dicho derecho humano, por lo que en este sentido, el cardinal 555 del Código de Procedimientos Civiles de Yucatán, relativo a la multa que se impone a quien promueva una incompetencia declarada improcedente, vulnera el derecho de acceso a la impartición de justicia por resultar una limitante a esta garantía, al imponer gravámenes a quienes pretenden acceder a aquella, desalentando e inhibiendo su promoción y condicionando injustificadamente el acceso a ella, tal y como se ha sostenido reiteradamente en las ejecutorias federales cumplimentadas por esta Sala Colegiada, en los tocas 128/2015 y 811/2015. Bajo el contexto anterior, el órgano jurisdiccional conocedor de la excepción de incompetencia por declinatoria, se encuentra obligado, en caso de ser estimada como improcedente, a desaplicar oficiosamente lo dispuesto en el artículo 555 del código en comento, en relación a la citada multa.”

SEXTO.- De las costas.

Por otra parte, no procede condenar a ***** ***** al pago de las costas generadas en esta segunda instancia, ya que si bien el indicado artículo 555 del Código de Procedimientos Civiles del Estado, establece que siempre se condenará en costas a quien intente excepciones improcedentes, lo cierto es que tal aseveración no debe tenerse en sentido literal, ya que carece de una falta de proporcionalidad, sobre todo cuando es aplicado sin tomar en cuenta otros factores que tiendan a justificar la fuerza de dicha medida. Lo anterior, también se sostiene en atención a lo dispuesto en el artículo 94, del propio Código Adjetivo de la Materia que reza: “Las cuestiones de competencia solo proceden y pueden promoverse para determinar la jurisdicción y decidir cuál ha de ser el Juez o Tribunal que deba conocer del asunto. Cualquier competencia que se promueva con objeto diverso o con infracción de las disposiciones de este Título, se debe tener por indebidamente promovida y declarar, por tanto, que no ha lugar a decidirla”, precepto que otorga pleno alcance legal al citado artículo 555, pues de la hermenéutica de dicha norma, se colige que solo se aplicará la condena en costas, en aquellos casos que acredite que esta carece de elementos de procedencia alguno, como cuando ocurre cuando se promueve la excepción de incompetencia con objeto diverso o con infracción a alguna disposición normativa

meyaja’ ku beetal ma’ tu ts’a’abal ojéeltbil wa’ tu beetal chen utia’al u yilaal wa’ utia’al ma’ u páajtal u beetal u meyajil; bey xan, ku ts’a’abal jump’éeel bo’ol u k’ebanil le ti meyajil beetanil je’ex u yaalal, ma’ tu páajtaal u beetal jump’éeel ma’alob meyaja’ utaia’al u ts’a’abal le tojil yáax a’alano’ob **** *, je’ex u ya’alik le jatsts’íibil 17 ti le u Almejen Noj A’almajt’aanil u múuch péetlu’umilo’ob Mexico, bey xan u mokt’aanil tu beetal u xookil ichil le meyaja’ le tu’ux mina’anil yaanil yóok’ol. Ku taaal u muuk’ le yáaxo’, le meyaja’ ku páajtal u beetal yéetel u clave PO.SCF.65.017.Civil, ts’a’abanil u muukil tumen le Sala Colegiada Civil yéetel Familiar le te Tribunal Superior ti Justicia tu Péetlu’umil, je’ex u ya’alik u jatsts’íibil 25 ti le Ley Orgánica ti le Poder Judicial tu Péetlu’umil, ts’a’abanil ojéeltbil le te Diario Oficial ti jaláachil u Péetlu’umil tu k’iinil 10 ti febrero tu ja’abil 2017 yaanil:

“BO’OL. LE TE MINAN U MEYAJIL QUE BEETAL MA’A TU PÁAJTTAL LE JATSTS’ÍIBIL 17 LE TE U ALMEJEN NOJ A’ALMAJT’AANIL U MÚUCH’ PÉETLU’UMILO’OB MEXICANO. Le jatsts’íibil 555 le te Código ti Procedimientos Civiles tu Péetlu’umil, ku ya’alik le ke ma’a páajtal beetal meyajil, k’abéet u bo’otal le meyajil ts’a’abanil, yo’olal xan, le tela’, mantats’u ts’a’abal u bo’otik un k’ebani’ le máax ku beetik ma’ u páajtal u meyajil. Ma’ xan, bey xan le ti’, ma’ tu páajtal yaantal je’ex yaanilo’ob, leyli leti’ le A’almajt’aan minan xan ba’ax ku páajtal u beetal, yo’olal uláakal xan ku ts’a’abal chen ma’ ts’a’abil ojéeltbil utia’al u páajtal u ya’all bi’ix beetabil le meyajo’. Utia’al cha’a muuk le yáaxo’, yaan xan u yojéeltaj le jatsts’íibil 94 le te A’almajt’aan ts’abanil ku páajtal: “le meyajil ku páajtala u beetal yéetel u páajtal meyajtal utia’al u beetal u ma’alo’ob meyaj yéetel u yil’alal máax ajp’is óol wa’ Tribunal k’abéet u k’ajóoltik le meyajo’. Je’ máakalmáake’ ku páajtal u beetik u meyaj yéetel u jejeláas wa’ yéetel xan u bo’olil yaanil le te Título, k’abéet u yaantal utia’al je’ex k’abéet u beetal u meyajil yéetel yojéeltal, yo’olal, minan tu’ux yaanil beetal”; le te hermenéutica ti le A’almaat’aan le yáax a’alanilo’ob ku páajtal, chen baxe’ yaan u ts’a’abal u bo’oltal u k’ebanil le yaanil u beetal u meyajil, chen baxe’ leti’ob le yaanil u meyajil ku beetal le minan bi’ix u páajtal u meyajil, wa’ xan ku páajtal u beetal meyajil ke’ex ma’ tu páajtal u beetal u meyajil yéetel u jejeláas ba’alo’ob wa’ yéetel yaanil u bo’olil yaanil le A’almajt’aan le te ichil le ordenamiento procesal civil. Le yaanil le te ichil le meyaj, ku ts’a’abal u A’almajt’aan je’ex u ya’alik u jatsts’íibil 555, chen xan ku ts’a’abal u bo’olil chen lete yaan u meyajil le tu’ux ku ya’alal ma’ tu páajtal u beetal u meyajil le tu’ux ku yilal yaanil ma’ ma’alo’ob, yo’olal u ts’ook ma’ tu páajtal u beetal meyajil wa’ xan ma’ tu páajtal

del citado ordenamiento procesal civil y, en el caso que nos ocupa no se advierte que esta se haya hecho valer de manera ociosa o con el fin de obstaculizar el cauce del proceso; por lo tanto, establecer una condena en costas cuando no consta tal presunción, vulneraría el acceso a la justicia de la mencionada **** *, señalado en el artículo 17 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, además de que esta Alzada realizó un estudio de fondo de la citada excepción opuesta. Fundamenta lo anterior, el precedente obligatorio con clave PO.SCF.65.017.Civil, sustentado por la Sala Colegiada Civil y Familiar de este Tribunal Superior de Justicia del Estado, de conformidad con el artículo 25 de la Ley Orgánica del Poder Judicial del Estado, publicado en el Diario Oficial del Gobierno del Estado de fecha diez de febrero del año dos mil diecisiete que contiene:

“COSTAS. EXCEPCIÓN DE INCOMPETENCIA POR DECLINATORIA SU APLICACIÓN VULNERA EL ARTÍCULO 17 DE LA CONSTITUCIÓN POLÍTICA DE LOS ESTADOS UNIDOS MEXICANOS. El artículo 555 del Código de Procedimientos Civiles del Estado, establece que cuando se declare improcedente la declinatoria, deberá pagar el que la promovió las costas causadas, por lo que, en este sentido, siempre se condenará a ellas a quien intente excepciones improcedentes. No obstante, tal aseveración, esta no puede tenersele en sentido literal, ya que la misma norma carece de proporcionalidad, sobre todo cuando es aplicada sin tomar en cuenta otros factores que tiendan a justificar la fuerza imperativa de dicha medida. Para sostener lo anterior, hay que tomar en cuenta el artículo 94 del ordenamiento invocado que dispone: “Las cuestiones de competencia sólo proceden y pueden promoverse para determinar la jurisdicción y decidir cuál ha de ser el Juez o Tribunal que deba conocer del asunto. Cualquiera competencia que se promueva con objeto diverso o con infracción de las disposiciones de este Título, se debe tener por indebidamente promovida y declarar, por tanto, que no ha lugar a decidirla”; de la hermenéutica de la norma antes descrita se colige, que solo se aplicará la condena en costas, en aquellos casos cuando se acredite que esta carece de elemento de procedencia alguno, o cuando se promueve la excepción de incompetencia con objeto diverso o con infracción a alguna disposición normativa del citado ordenamiento procesal civil. El precepto transcrito, otorga alcance legal al citado artículo 555, pues solo cobra aplicación en aquellos casos en el que se advierta que la excepción de incompetencia opuesta se hizo valer de manera ociosa,

le te p'iis óol, ku yokol utia'al u páajtal u k'ajóoltik ma'alo'ob le meyajá'. Yo'olal xan, kéenxan le te órgano jurisdiccional minan tu táan le yáaxo'ob, yaan u beetik u meyajil utia'al u yojéeltaj, u páajtal ts'elel le jatsts'iibil 555 utia'al ma' u páajtal u ts'a'abal u bo'ol u k'ebanil,le beetal u meyajil, tu táan kex minan u meyajil yaanil tu yóok'ol, kuum beyo', ku beetik ma' u páajtal u ts'a'abal le ma'alob tojil je'ex u ya'alik u jatsts'iibil 17 ti le u Almejen Noj A'almajt'aanil u múuch Péetlu'umilo'ob Mexico, bey tuuna' ku beetik u páajtal u beetal jump'éeel ma'alob meyaj le yanil tu yóok'ol, le t'aanila', bey xan ts'a'abil xan u maachil le tumen le tribunales federales.”.

Yo'olal ku tukulta'ale' yéetel tumen ku taal u muuk', **KU KAXTA'AL YUTSIL:**

YÁAX. Ku ts'a'abal ojéeltbil **MA' TU PÁAJTAL U BEETAL U MEYAJIL** le te u meyajil ma' tu páajtal u beetal yéetel le u k'aatal le tu beetal u ma'alob meyajil ***** ****
***** tu táan le Juzgado Tercero Civil le te Primer Departamento Judicial tu Péetlu'umil (yéetel u noj najil Jo', Yucatán), ichil le jéets ts'iibilo'ob le te expediente número ***/****, ichil le Juicio Ordinario Civil ku ts'a'abal ojéeltbil tumen ***** ***** ***** ***** tu yóok'ol le meyaj ma' ku ya'alik .

KA'AP'ÉEL. Ku ts'a'abal ojéeltbil lex X-ajp'is óol Tercera Civil le te Primer Departamento Judicial tu Péetlu'umil (yéetel u noj najil Jo', Yucatán), je u páajtal u beetik u meyajil utia'al bayli' k'ajóoltik le meyaj le juicio yéetel yaantal u k'ajóoltik ma'alo'ob le meyaj yéetel ts'a'abal u jets'elil.

O'OXP'ÉEL. Ma' ts'a'abal u bo'ol k'eban le ***** ****
***** u bo'ol le multa mix uláak bo'ol ts'a'abanil le te Segunda Instancia, ichil le meyaj le a'alano'ob yáaxo'ob le te jo'op'éeel yéetel wakp'éeel le te ichil le ts'ookps't'aan.

KANP'ÉEL. Ts'a'abak ojéeltbil; yéetel ka ts'a'abak je'ex bix yanik le u ts'ook, su'utuk ti le X-ajp'is óol le ku beetik u meyajil le expediente original le te meyajó' yéetel, le ku páajtale', líibsa'ak le Toca beu jump'éeel ba'al ts'okane'.

CHÍMPOLTA'AK. Beyo' tu yo'olal je'ets'il tumen le Segunda Sala Colegiada Penal yéetel Civil le te Tribunal Superior ti Justicia tu Péetlu'umil, tu yo'olal u chímpolal tuláakal le X-Magistrada yéetel los J-Magistrados yano'ob ichilo': licenciado ti Derecho Mario Israel Correa Ríos, Magistrado Primero; maestra ti Ciencias Penales Lizette Mimenza Herrera, Magistrada Segunda; yéetel maestro ti Derecho Mauricio Tappan Silveira, Magistrado Tercero yéetel ponente ichil le meyaj beetabo'ob, yaanil le jaláachil le te tsoolol.

con el fin de obstaculizar el cauce del proceso o que impida al órgano juzgador, entrar a estudiar el fondo del asunto. Por tanto, cuando el órgano jurisdiccional no se encuentre ante los supuestos antes mencionados, está obligado a ejercer el control difuso, desaplicando el citado artículo 555 a fin de no imponer condena de costas, ante la falta de la improcedencia de la excepción opuesta, pues ello, vulnera el acceso a la justicia señalado en el artículo 17 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, pues de esta forma se inhibe de manera proporcionada la sola promoción de la excepción, criterio, que también ha sido sostenido por los tribunales federales”.

Por lo considerado y fundado, **SE RESUELVE:**

PRIMERO. Se declara **IMPROCEDENTE** la excepción de incompetencia por declinatoria que hizo valer *****
***** ***** ante el Juzgado Tercero Civil del Primer Departamento Judicial del Estado (con sede en Mérida, Yucatán), en los autos del expediente número ***/****, relativo al Juicio Ordinario Civil promovido por ***** ***** ***** ***** en contra de la mencionada excepcionista.

SEGUNDO. Se declara que la Jueza Tercera Civil del Primer Departamento Judicial del Estado (con sede en Mérida, Yucatán), sí es competente para continuar conociendo del juicio de referencia hasta decidir lo conducente.

TERCERO. No se condena a ***** ****
***** al pago de la multa ni a las costas generadas en esta Segunda Instancia, en atención a lo expresado en los considerandos Quinto y Sexto de la presente resolución.

CUARTO. Notifíquese, y en orden a esto último, devuélvase a la Jueza competente el expediente original del procedimiento y, en su oportunidad, archívese este Toca como asunto concluido. **CÚMPLASE.** Así lo resolvió la Segunda Sala Colegiada Penal y Civil del Tribunal Superior de Justicia del Estado, por unanimidad de votos de la Magistrada y los Magistrados que la integran: licenciado en Derecho Mario Israel Correa Ríos, Magistrado Primero; maestra en Ciencias Penales Lizette Mimenza Herrera, Magistrada Segunda; y maestro en Derecho Mauricio Tappan Silveira, Magistrado Tercero y ponente en el asunto que se aprobó, bajo la presidencia de la segunda del orden.

Ku joronts’iib le X-Magistrada yéetel le J-Magistrados yáax a’alano’ob, tu táan lex X-licenciada ti Derecho Clarisa Marisol Pech Echeverría, Secretaria ti Acuerdos le te Segunda Sala Colegiada Penal yéetel Civil del Tribunal Superior ti Justicia tu Péetlu’umil, le máax ilik le u beetal ma’alob meyaj, tu k’iinil 11 ti septiembre tu ja’abil 2024, le ka’ páajchaj u beetiko’ob u meyaj le Tribunal. **KIN JAAJKÚUNSIK**

Firman la Magistrada y los Magistrados anteriormente mencionados, ante la licenciada en Derecho Clarisa Marisol Pech Echeverría, Secretaria de Acuerdos de la Segunda Sala Colegiada Penal y Civil del Tribunal Superior de Justicia del Estado; quien da fe, en fecha once de septiembre del año dos mil veinticuatro, dado que las labores del Tribunal así lo permitieron. **LO CERTIFICO.**

wmt.